



# **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE  
DERECHO**

## **TESIS**

**“MODIFICACIÓN DEL ARTÍCULO 63 DEL REGLAMENTO DE  
INSCRIPCIONES DEL REGISTRO DE PERSONAS JURÍDICAS  
NO SOCIETARIAS PARA EL RECONOCIMIENTO DESDE UN  
CONSEJO DIRECTIVO”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE:**

**ABOGADO**

**AUTOR:**

**GONZALEZ SAEZ CAROL GERALDINE**

**ASESOR TEMÁTICO:**

**DR. MARRUFO AGUILAR GILMER**

**ASESOR METODOLÓGICO:**

**DR. GONZÁLEZ LUDEÑA GERARDO F**

**“DERECHO PRIVADO”**

**LIMA – PERÚ**

**2012**

## **DEDICATORIA**

A Dios por concederme sabiduría y paciencia; a mi hermano Harold, quien sin saberlo me da la fortaleza que necesito; así como a mis asesores, por brindarme sus conocimientos, y sabios consejos, la cual hace posible el desarrollo de la presente investigación.

## **AGRADECIMIENTO**

A mi Alma Máter, la cual a través de sus docentes nos brindó conocimientos y nos orientó en el camino de la investigación para contribuir al desarrollo de nuestro país, como lo reflejamos en la presente investigación.

A mis compañeros de clase, por los buenos momentos de apoyo y colaboración que nos brindamos y sobre todo porque de esta experiencia académica hemos aprendido a convivir valorando la democracia, la solidaridad, tolerancia, aspectos que nos serán de gran utilidad en nuestro futuro ejercicio profesional.

## **PRESENTACIÓN**

Someto a consideración de los integrantes del jurado, la presente investigación que lleva por título: MODIFICACIÓN DEL ARTÍCULO 63 DEL REGLAMENTO DE INSCRIPCIONES DEL REGISTRO DE PERSONAS JURIDICAS NO SOCIETARIAS (RIRPJNS), con el objeto de obtener el Título profesional de Abogado, conforme a las normas que rigen en la Universidad César Vallejo.

A tal efecto, se ha estructurado esta investigación en tres capítulos en cuyo contenido se desarrollará de la siguiente manera:

En el primer capítulo se presenta el problema de la investigación el cual comprende: planteamiento del problema, formulación del problema, objetivos, justificación, delimitación, hipótesis, variables y la metodología.

Así mismo en el capítulo dos, tenemos el marco teórico, el cual contiene los antecedentes, antecedentes históricos, bases teóricas y finalmente el glosario de términos.

Por último tenemos el capítulo tres referente a la interpretación y resultados de la investigación, se comprende: La entrevista de profundidad, análisis del marco teórico, análisis del marco comparado, análisis del marco normativo y la discusión; y finalmente se formulan las conclusiones, recomendaciones, aporte del investigador, referencias bibliográficas y los anexos pertinentes.

Lima, Diciembre del 2012

Carol Geraldine Gonzalez Saez

# ÍNDICE

DEDICATORIA .....	2
AGRADECIMIENTO .....	iii
PRESENTACIÓN .....	iv
ÍNDICE .....	v
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT .....	ix
INTRODUCCIÓN.....	x

## CAPITULO I

### EL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA .....	13
2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	16
2.1. Problema General.....	16
2.2. Problemas Específicos .....	16
3. OBJETIVOS .....	16
3.1. General.....	16
3.2. Específicos.....	16
4. JUSTIFICACIÓN.....	16
4.1. Justificación Teórica.....	16
4.2. Justificación Práctica.....	17
4.3. Justificación Metodológica .....	18
4.4. Justificación Jurídica .....	21
5. DELIMITACIÓN.....	22
5.1. Temporal .....	22
5.2. Espacial.....	22
6. HIPÓTESIS .....	23
6.1. Hipótesis General.....	23
6.2. Hipótesis Específicas.....	23
7. VARIABLES .....	23
7.1. Variable Independiente.....	23
7.2. Variable Dependiente.....	23
7.3. Definición Conceptual .....	23

7.4. Definición Operacional.....	24
7.5. Indicadores .....	24
8. METODOLOGÍA.....	27
8.1. Paradigma.....	27
8.2. Tipo de Estudio .....	27
8.2.1. DESCRIPTIVO: .....	27
8.2.2. CORRELACIONAL: .....	27
8.3. Tipo de Investigación .....	28
8.3.1. Tipo de Investigación Respecto al Objeto .....	28
8.3.2. Tipo de Investigación Respecto al Marco Teórico .....	28
8.4. Nivel de Investigación .....	29
8.4.1. Correlacional - Descriptivo:.....	29
8.4.2. Predictivo: .....	29
8.5. Diseño de Estudio.....	29
8.6. Población, muestra y muestreo .....	30
8.7. Método de investigación .....	31
8.8. Métodos de análisis de datos .....	33
8.9. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	33
8.9.1. Técnicas.....	33
8.9.2. Instrumentos.....	34

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

1. ANTECEDENTES .....	35
2. ANTECEDENTES HISTÓRICOS .....	44
3. BASES TEÓRICAS .....	45
3.1. Legislación Comparada .....	45
3.2. Constitución Política del Perú.....	56
3.3. Código Civil de 1936 .....	57
3.4. Código Civil Peruano de 1984.....	57
4. MARCO CONCEPTUAL.....	65
5. GLOSARIO DE TÉRMINOS .....	71

### **CAPÍTULO III**

#### **INTERPRETACIÓN Y RESULTADOS**

1. ENTREVISTA DE PROFUNDIDAD .....	75
1.1. GLOSARIO.....	82
ANÁLISIS DE FUENTE DOCUMENTAL .....	86
3. ANÁLISIS DEL MARCO COMPARADO .....	92
4. ANÁLISIS DEL MARCO NORMATIVO .....	97
5. DISCUSIÓN .....	99
CONCLUSIONES.....	102
RECOMENDACIONES.....	105
APORTE DEL INVESTIGADOR (LEGE FERENDA).....	106
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	107
ANEXOS .....	110

## **RESUMEN**

La presente investigación, se realiza a partir del análisis que se hace al artículo 63 del Reglamento de Inscripciones del Registro de Personas Jurídicas No Societarias (RIRPJNS), al haberse advertido que el artículo en mención, excluye el reconocimiento para la inscripción de un solo consejo directivo, pues exige que se trate de dos o más periodos eleccionarios. Es por ello la necesidad de la modificación del artículo 63 de dicho Reglamento, a fin de admitir la figura del reconocimiento de la elección incluso desde un solo consejo directivo.

En cuanto a los resultados de la investigación, se demuestra que la asamblea de reconocimiento, en tanto mecanismo que permite reconocer los periodos eleccionarios, advertimos que no existe sustento jurídico alguno, para impedir que la figura del reconocimiento sea aplicable incluso a un solo periodo eleccionario, por lo que postulamos que el reconocimiento de la elección de consejos directivos es aplicable desde un consejo directivo.

Finalmente, se concluye que está comprobado que el artículo 63 del RIRPJNS es insuficiente para regular en forma eficaz el reconocimiento de los periodos eleccionarios; su actual concepción reglamentaria obstaculiza a que las personas jurídicas puedan regularizar la inscripción de sus consejos directivos, como tal genera inexactitud registral. En este mismo sentido, se ha demostrado que las instancias registrales realizan una aplicación literal del citado precepto reglamentario, lo cual traba el acceso al Registro del reconocimiento de un solo consejo directivo.

## **PALABRAS CLAVES**

- Asamblea General
- Asamblea de Reconocimiento
- Consejo Directivo
- Periodo Eleccionario
- Inexactitud Registral



## **ABSTRACT**

This research is performed based on the analysis that is made to Article 63 of the Rules of Registration of Legal Entities Registration No Corporate (RIRPJNS), having noticed that the article in question, excluding the recognition for the registration of a single board manager, as the case requires two or more periods of elections. That is why the need for the amendment of Article 63 of that regulation, to admit the figure of the recognition of the election even from a single board.

Regarding the research results, it is shown that the awards assembly, while recognizing mechanism to election periods, we note that there is no support in law, to prevent recognition figure applies even one election period therefore postulate that recognition of the election of directors is applicable advice from a board. Finally, we conclude that there is evidence that Article 63 of RIRPJNS is insufficient to regulate effectively the recognition of election periods, the current regulatory hinders conception that legal persons can regularize the registration of their boards, as such generates inaccuracy registration. In this sense, it has been shown that instances registration made a literal application of that statutory provision, which locks access to the registry of the recognition of a single board.

## **PALABRAS CLAVES**

- General Assembly
- Recognition Assembly
- Board of Directors
- election period
- Inaccuracy Registry

## INTRODUCCIÓN

Atendiendo a la naturaleza etérea de las personas jurídicas, éstas para realizar los fines que motivaron su constitución requiere contar con órganos que lo representen en la gestión y ejecución de los acuerdos, así como la representación de la persona jurídica, es así que normalmente sus órganos realizan los actos de gestión y representación de la persona jurídica en sus relaciones con los demás sujetos de derecho.

En efecto, los terceros para vincularse con la persona jurídica, necesitan conocer quiénes son sus representantes, para cuyo efecto Registros Públicos constituye la institución que brinda seguridad jurídica, de modo tal que los terceros para conocer quiénes representan a la persona jurídica, acuden a solicitar información al Registro.

La información que brinda el Registro tiene carácter oponible, esto es, en el ámbito privado, pueden existir consejos directivos que habiendo sido válidamente electos, no se han registrado, lo cual genera cierta dificultad en el desarrollo del objeto o de los fines que motivaron la constitución de la persona jurídica, en tanto, si bien es cierto, en el ámbito interno de la persona jurídica se conoce quiénes son sus representante; sin embargo, en el aspecto externo, los terceros no necesariamente tienen conocimiento efectivo de ello, surgiendo así la necesidad de contar con la información oficial que brinda el Registro.

Ahora bien, conviene preguntarnos ¿Qué mecanismos existen para registrar un consejo directivo?. Al respecto, cabe indicar que la inscripción de consejos directivos puede hacerse ya sea mediante la acreditación del proceso eleccionario, o a través de una asamblea de reconocimiento; aunque en este último supuesto, la normatividad exige que se trate de dos o más periodos, lo que implica que no es procedente el reconocimiento de un solo consejo directivo.

La Asamblea de Reconocimiento es un mecanismo que permite regularizar los consejos directivos no inscritos y consecuentemente reestablecer la inexactitud registral, cuya regulación se encuentra establecida en los artículos 62 y siguientes

del Reglamento de Inscripciones del Registro de Personas Jurídicas no Societarias (RIRPJNS).

Así, la presente investigación aborda un tema actual, cuyos antecedentes, se limitan inicialmente al tratamiento jurisprudencial existente respecto a la vigencia de los consejos directivos de las personas jurídicas sin fines de lucro, entre ésta, especialmente a las asociaciones.

Ahora bien, la controversia que motiva la presente investigación radica en el no reconocimiento de un solo consejo directivo, pues reglamentariamente se exige que para el reconocimiento se requiere contar con dos o más periodos no inscritos, de modo tal, que la normatividad vigente no se admite el reconocimiento de un solo consejo directivo.

Sobre el particular, nos preguntamos ¿qué sustento jurídico o fáctico existía para no admitir el reconocimiento de un solo consejo directivo?; siendo que producto de la investigación, advertimos que no existe justificación alguna para no admitir el reconocimiento de un solo consejo directivo; incluso la jurisprudencia emitida con anterioridad a la vigencia del actual reglamento, admitió expresamente que el reconocimiento es viable incluso para un solo consejo directivo; no obstante, actualmente las instancias registrales aplican literalmente la normatividad reglamentaria y rechazan los títulos que pretenden la inscripción de un solo consejo directivo a través de la figura del reconocimiento.

En tal contexto, la presente investigación titulada “Modificación del Artículo 63 del Reglamento de Inscripciones del Registro de Personas Jurídicas no Societarias para el Reconocimiento desde un Consejo Directivo”, pretende formular una alternativa de solución a esta problemática, proponiendo que se admita el reconocimiento desde un consejo directivo..

Es por ello, que la presente investigación tiene como finalidad. Determinar que el artículo 63 del RIRPJNS excluye el reconocimiento para la inscripción de un solo consejo directivo. Así también Determinar que la calificación registral se basa en la aplicación literal de lo establecido en el artículo 63. En tal sentido, debe modificarse la normatividad reglamentaria en cuanto al reconocimiento de un solo

consejo directivo. Y por último, verificar que la jurisprudencia registral resulta deficiente; en tanto, no desarrolla un criterio interpretativo que admita el reconocimiento de un solo consejo directivo.

Al respecto este trabajo de investigación está estructurado en III Capítulos, de acuerdo a lo dispuesto en el reglamento para la elaboración del Desarrollo de tesis, que a continuación se explica:

- Capítulo I.- Problema de Investigación
- Capítulo II.- Marco Teórico
- Capítulo III.- Interpretación y Resultados

Respecto al Capítulo I, está estructurado en principio, por el problema de investigación el cual consta del planteamiento problema y formulación del mismo, los objetivos, justificación, así como las hipótesis y variables. Por otro lado tenemos la metodología, organizado de la siguiente manera: Paradigma, Tipo de Investigación, Nivel de Investigación, Diseño de la Investigación, Métodos, Población, Muestra, Muestreo, y por último Técnicas e Instrumentos. En cuanto al II Capítulo consta del Marco Teórico, que se sub divide en los Antecedentes, Antecedentes Históricos, bases teóricas, marco conceptual y el glosario de términos.

El tercer y último capítulo está constituido, primero por las técnicas, el cual se subdivide en entrevista, análisis de datos, análisis normativo y marco comparado. Seguidamente tenemos la discusión, conclusión, recomendación, aporte del investigador, referencia bibliográfica y finalmente los anexos.